

université
de BORDEAUX

Les différentes responsabilités et les différentes expertises

Le point de vue du juriste

***L. Bloch – Professeur Université de Bordeaux
Directeur du DIU « Expertises en accidents médicaux »
Co-directeur du DU « Prise en charge des victimes »
Co-directeur du Master 2 « Droit de la santé »***

La responsabilité n'existe pas...

Il faut envisager les responsabilités.

- **Morale**
- **Civile**
- **Pénale**
- **Ordinale**

La responsabilité morale

Se sentir responsable.

= Pas de conséquence juridique

= Quelques mauvaises nuits.

= Un moteur: être responsable de son patient.

= Une conscience et une confiance.

La responsabilité civile

Une faute + un lien de causalité + un préjudice.

= Dommages et intérêts

= Assurances.

Fautes techniques : prothèse inadaptée, lésion du nerf lingual lors d'une extraction, obturation canalaire non conforme.....

= Standard : données acquises de la science, recommandation de bonnes pratiques, conférence de consensus...

Fautes éthiques : information et consentement

La responsabilité pénale

Infraction

= Sanction pénale

Exercice illégal, violences, violation du secret médical, fraude....

= amende = non assurable

= dommages et intérêts = non couvert par l'assurance si infraction intentionnelle.

La responsabilité ordinale

Justice des pairs.

Parfaite autonomie

- Une condamnation pénale n'implique pas une sanction disciplinaire.
- Une faute disciplinaire n'est pas nécessairement une faute civile.

= refus de rendez-vous et urgence.

L'expertise n'existe pas...

Les expertises...

- Expertise amiable
- Expertise judiciaire.

Pourquoi ?

Clarifier les aspects techniques d'un dossier, tant sur la question de l'imputabilité que sur celle de l'évaluation médico-légale.

L'expert est un professionnel mais ce n'est pas une profession....

L'expertise amiable

L'expert de l'assureur du chirurgien dentiste.

L'expert, médecin conseil de la victime.

L'expert désigné par une CCIAM.

L'expert de l'assureur du chirurgien dentiste.

Apparence de partialité.

= si désaccord, expertise judiciaire.

L'expert, médecin conseil.

Assistance lors des opérations d'expertises.

Assistance de l'avocat dans la rédaction des dires.

Possible fonction d'assistance et de représentation dès lors que la représentation par avocat n'est pas obligatoire.

L'expert désigné par une CCIAM

Expert inscrit sur la liste nationale des experts en accidents médicaux.

Agrément par la Commission nationale des accidents médicaux (CNAMED)

- Le plus souvent il s'agit d'experts judiciaires.
- But : permettre à une CCIAM de rendre un avis.
- Privilège : secret médical non opposable.
- Inconvénient : faible rémunération.

Expertise judiciaire.

- Perçue *«comme un petit procès décisif au cœur du grand »*
- Désignation par un juge.
- Le plus souvent en référé.
- Inscription sur la liste des experts – Cour d'appel.
- Condition d'honorabilité, compétence, âge.
- Pré-rapport / dires / rapport
- Respect de principes fondamentaux tel que celui du contradictoire.

Les dérives.

La multiplication des expertises :

“Un expert, c'est une opinion.

Deux experts, c'est la contradiction

Trois experts, c'est la confusion.”

Expertise amiable assureur + expertise amiable CCIAM +
expertise judiciaire.....

Les dérives.

La professionnalisation des experts :

- *“Un expert est un homme qui a cessé de penser. Pourquoi penserait-il, puisqu'il est un expert ?”* Frank Lloyd Wright.

Les dérives.

Un petit monde

Expert assurance + Médecin conseil + expert judiciaire.

Merci de votre attention

université
de **BORDEAUX**